

SỞ GIÁO DỤC VÀ ĐÀO TẠO HÒA BÌNH
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM

SÁNG KIẾN
MỘT SỐ GIẢI PHÁP THỰC HIỆN CÔNG TÁC TỰ ĐÁNH GIÁ HƯỚNG
ĐẾN KIỂM ĐỊNH CHẤT LƯỢNG CƠ SỞ GIÁO DỤC CHU KỲ 2 CỦA
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM HÒA BÌNH

Lĩnh vực: Khoa học giáo dục

Nhóm tác giả:

- Đặng Trọng Nghĩa: Phó Hiệu trưởng
- Nguyễn Thị Thu Hà: Phó Trưởng phòng
- Đinh Thị Thảo: Giảng viên

Hoà Bình, tháng 5 năm 2025

DANH MỤC CÁC THÀNH VIÊN THAM GIA

STT	Họ và tên	Chức vụ/Trình độ chuyên môn	Đơn vị công tác
1	Đặng Trọng Nghĩa	Phó Hiệu trưởng- Thạc sĩ chuyên ngành Văn hoá	Trường CĐSP Hoà Bình
2	Nguyễn Thị Thu Hà	Phó Trưởng phòng- Thạc sĩ chuyên ngành Lịch sử	Phòng TC-TTr&ĐBCL, Trường CĐSP Hoà Bình
3	Đinh Thị Thảo	Giảng viên - Thạc sĩ chuyên ngành Đo lường và đánh giá trong giáo dục	Phòng TC-TTr&ĐBCL, Trường CĐSP Hoà Bình

MỤC LỤC

Chương I. TỔNG QUAN	1
1. Cơ sở lý luận	1
1.1. Lý do chọn sáng kiến kinh nghiệm	1
1.2. Một số khái niệm	2
1.3. Tầm quan trọng của công tác tự đánh giá các trường cao đẳng	4
1.4. Quy trình tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của trường CĐSP Hòa Bình.	4
2. Cơ sở pháp lý	6
Chương II. MÔ TẢ SÁNG KIẾN	8
1. Thực trạng thực hiện công tác TĐG tại trường CĐSP Hoà Bình.	8
2. Một số giải pháp thực hiện công tác TĐG chất lượng giáo dục chu kỳ 2 của trường, hướng tới KĐCLGD và công nhận chất lượng cơ sở giáo dục.	12
3. Kết quả đạt được	13
4. Đánh giá sáng kiến	14
Chương III. KẾT LUẬN	15
TÀI LIỆU THAM KHẢO	17
PHỤ LỤC	18
Phụ lục 1	18
Phụ lục 2	24

DANH MỤC CÁC TỪ VIẾT TẮT

TT	Tên gọi	Chữ viết tắt
1	Cao đẳng sư phạm	CĐSP
2	Chất lượng giáo dục	CLGD
3	Kiểm định chất lượng giáo dục	KĐCLGD
4	Cán bộ quản lý	CBQL
5	Giáo dục và Đào tạo	GD&ĐT
6	Tự đánh giá	TĐG
7	Cán bộ giáo viên	CBGV
8	Học sinh, sinh viên	HSSV

Chương I. TỔNG QUAN

1. Cơ sở lý luận

1.1. Lý do chọn sáng kiến kinh nghiệm

Chất lượng giáo dục luôn là mối quan tâm hàng đầu của các cơ sở giáo dục nói chung, của các nhà trường nói riêng và luôn được xác định là giải pháp hiệu quả giúp duy trì và nâng cao chất lượng giáo dục. Hiện nay, hoạt động này ngày càng phổ biến bởi nó là một công cụ hiệu quả giúp các trường kiểm soát và đảm bảo chất lượng đào tạo, nâng cao năng lực cạnh tranh cho các cơ sở giáo dục.

Ở Việt Nam, vấn đề bảo đảm chất lượng giáo dục nói chung và bảo đảm chất lượng trong giáo dục đại học nói riêng đã được đề cập đến từ những năm chuyển giao giữa thế kỷ XXI. Đã có nhiều mô hình bảo đảm chất lượng giáo dục đại học được triển khai ở nước ta. Tuy nhiên, công tác bảo đảm chất lượng ở các trường đại học hiện nay chưa được quan tâm đúng mức và chưa thành hệ thống;

Như vậy, đảm bảo đạt chuẩn và từng bước nâng cao chất lượng đào tạo là vấn đề chung của các nhà trường trong xu thế hội nhập hiện nay. Để các trường đạt được các chuẩn về chất lượng theo quy định của Bộ GD&ĐT thì việc rà soát, chuẩn hóa toàn bộ các hoạt động trong nhà trường là vấn đề cốt lõi. Từ các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, chế độ chính sách đối với nhà giáo, nhà quản lý, người học, ... cho đến sự đánh giá mức độ hài lòng của người sử dụng lao động đối với hoạt động, đóng góp xã hội, ... và cuối cùng là sản phẩm đào tạo của nhà trường. Tất cả các yếu tố đó đều phải được quan tâm thực hiện và đánh giá trên cơ sở bộ Tiêu chuẩn của Bộ GD&ĐT ban hành.

Để đảm bảo đúng lộ trình và chất lượng như mong muốn, các nhà trường phải thường xuyên tiến hành các hoạt động TĐG. Hoạt động này giúp nhà trường bước đầu đánh giá thực trạng chất lượng của các hoạt động và quan trọng hơn là chỉ ra được những điểm mạnh, điểm yếu, những tồn tại, hạn chế, để từ đó có kế hoạch và giải pháp khắc phục với mục tiêu xây dựng văn hóa chất lượng bên trong nhà trường.

Để đánh giá chính xác chất lượng của một trường chuyên nghiệp cần có cái nhìn tổng thể về toàn bộ hoạt động của nhà trường. Bản thân công tác TĐG chất lượng sẽ không tạo ra chất lượng ngay cho nhà trường, mà nó chính là hoạt động phản ánh toàn bộ thực trạng của nhà trường, giúp cho các nhà quản lý nhìn nhận những mặt mạnh, mặt yếu của đơn vị mình để từ đó có những hành động phù hợp. Việc thường xuyên tự đánh giá nhằm xác định xem chúng ta đang đứng ở đâu trong thang bậc chất lượng giáo dục và cũng là điều kiện, nền tảng hình thành nên văn hoá chất lượng cho Nhà trường.

Như vậy, hoạt động tự đánh giá là quy trình xem xét khách quan công việc tổng thể tất cả các nội dung hoạt động của trường trên cơ sở phân tích, đối chiếu, so sánh với các chỉ số, các chuẩn mực, các minh chứng cụ thể,... do đó, các thông tin này là những thông tin chính xác, khách quan, giúp cho tất cả các nhà quản lý, cán bộ giáo viên, sinh viên và nhân viên nhận thức rõ hơn công việc của mình, giúp họ chủ động hơn, không ngừng nâng cao chất lượng trong công việc và hành động theo mục tiêu chung là xây dựng văn hóa chất lượng trong nhà trường.

Để chuẩn bị các điều kiện cho đăng kí kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 và công nhận chất lượng đối với trường CDSP Hòa Bình, trong phạm vi nghiên cứu này, nhóm tác giả lựa chọn nội dung **“Một số giải pháp thực hiện công tác TĐG hướng đến kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của trường CDSP Hòa Bình”** làm chủ đề của sáng kiến kinh nghiệm năm học 2024-2025.

1.2. Một số khái niệm

1.2.1. Khái niệm về đánh giá

Theo tác giả Trần Khánh Đức, đánh giá là “quá trình thu thập thông tin, chứng cứ về đối tượng cần đánh giá và đưa ra những phán xét, nhận định về mức độ đạt được theo các thang đo hoặc các tiêu chí đã được đưa ra trong các tiêu chuẩn hay chuẩn mực. Đánh giá có thể là đánh giá định lượng (quantitative)

dựa vào các con số hoặc định tính (qualitative), các ý kiến và giá trị”. [5,6]

Như vậy, đánh giá là quá trình xác định, thu thập thông tin, chứng cứ về đối tượng cần đánh giá nhằm xác định mức độ thực hiện, kết quả đạt được và so sánh với các mục tiêu đề ra. Từ đó, có cơ sở để cải thiện thực trạng, điều chỉnh, nâng cao chất lượng và hiệu quả công việc. Đánh giá có thể là đánh giá định lượng (quantitative) dựa vào các con số hoặc định tính (qualitative) dựa vào các ý kiến và giá trị.

1.2.2. Khái niệm tự đánh giá

Theo Thông tư số 62/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ GD&ĐT (sau đây gọi tắt là Thông tư số 62), TĐG là quá trình cơ sở giáo dục tự xem xét, nghiên cứu dựa trên các tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành để báo cáo về tình trạng chất lượng giáo dục, hiệu quả hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học, nhân lực, cơ sở vật chất và các vấn đề liên quan khác để cơ sở giáo dục tiến hành điều chỉnh các nguồn lực và quá trình thực hiện nhằm đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục [4].

TĐG là quá trình nhà trường tự xem xét, nghiên cứu dựa trên các tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục do Bộ GD&ĐT ban hành.

Kết quả của TĐG nhằm điều chỉnh các nguồn lực và quá trình thực hiện nhằm đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục.

1.2.3. Khái niệm về Kiểm định CLGD

Theo SEAMEO, “Kiểm định chất lượng là một quá trình đánh giá ngoài nhằm đưa ra một quyết định công nhận một trường đại học hay một chương trình đào tạo của nhà trường đáp ứng các chuẩn mực quy định” [3].

Theo Thông tư số 62/2012/QĐ-BGDĐT, “Kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục” là hoạt động đánh giá và công nhận mức độ cơ sở giáo dục đạt tiêu chuẩn chất lượng giáo dục về mục tiêu, nội dung, chương trình giáo dục [4].

Như vậy, Kiểm định CLGD là hoạt động đánh giá của một cơ quan, tổ chức kiểm định được Bộ GD&ĐT cấp phép nhằm xem xét, đánh giá và công nhận các hoạt động giáo dục theo những tiêu chuẩn do Bộ GD&ĐT công bố.

1.3. Tầm quan trọng của công tác tự đánh giá các trường cao đẳng

Theo Kells, TĐG nên được xác định như “sự mô tả, phân tích, được cán bộ trong các trường đại học, cao đẳng tiến hành trước khi có sự đánh giá ngoài về những điều kiện mục tiêu, quá trình và kết quả đã đạt được; chủ yếu để chuẩn bị một báo cáo cho đoàn kiểm toán hay đoàn đánh giá đồng nghiệp” [1].

Theo GS. Phạm Thành Nghị, TĐG được coi là mắt xích của quá trình đảm bảo chất lượng. TĐG được coi là một bước tiến tới đổi mới các hoạt động đảm bảo chất lượng của các trường đại học, cao đẳng bằng việc nâng cao chất lượng, hiệu quả hoạt động đào tạo, nghiên cứu, phục vụ của từng đơn vị [2].

1.4. Quy trình tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của trường CĐSP Hòa Bình.

Năm học 2024-2025, Nhà trường tiến hành công tác TĐG chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 giai đoạn từ năm học 2019-2020 đến năm học 2023-2024 và căn cứ theo các hướng dẫn của Bộ GD&ĐT về công TĐG, Nhà trường đã thực hiện một số nội dung công việc sau:

a) Quy trình TĐG của Nhà trường:

Căn cứ Hướng dẫn của Bộ GD&ĐT và Bộ Tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường cao đẳng, nhà trường tiến hành quy trình TĐG với 09 bước cơ bản:

Bước 1. Xác định mục đích, phạm vi TĐG.

Bước 2: Thành lập Hội đồng TĐG, Ban Thư ký giúp việc Hội đồng và các nhóm chuyên trách.

Bước 3. Lập kế hoạch TĐG.

Hội đồng TĐG xây dựng kế hoạch TĐG nhằm sử dụng có hiệu quả thời gian và các nguồn lực của trường nhằm đảm bảo đạt được mục đích đề ra.

Bước 4. Thu thập thông tin và minh chứng.

Bước 5. Xử lý, phân tích các thông tin và minh chứng thu được.

Bước 6. Viết báo cáo TĐG.

Bước 7. Hoàn thiện báo cáo TĐG.

Bước 8. Công bố báo cáo TĐG trong toàn trường để xin ý kiến đóng góp trong tập thể CBGV, HSSV và các chuyên gia về các nội dung trong báo cáo TĐG.

Bước 9. Triển khai các hoạt động sau khi hoàn thành TĐG.

b) Phương pháp và công cụ đánh giá

Trên cơ sở Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường cao đẳng bao gồm 10 tiêu chuẩn 55 tiêu chí theo Văn bản hợp nhất số 08/VBHN-BGDĐT ngày 04/3/2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường cao đẳng; Quyết định số 66/2007/QĐ-BGDĐT ngày 01/11/2007 và Thông tư số 37/2012/TT-BGDĐT ngày 30/10/2012.

Đối với mỗi tiêu chí của tiêu chuẩn, Nhà trường tiến hành xem xét như sau:

- Mô tả và phân tích các hoạt động của nhà trường liên quan đến tiêu chí.
- Phân tích, so sánh với mặt bằng chung, với chính các hoạt động đó trong những năm trước hay với các quy định của Nhà nước để thấy được hiện trạng của Nhà trường.
- Đưa ra những nhận định về điểm mạnh và những yếu tố cần phát huy, chỉ ra những tồn tại và giải thích các nguyên nhân.
- Xác định những vấn đề cần cải tiến và đề ra những biện pháp để cải tiến những vấn đề đó.

c) Thành lập Hội đồng TĐG và các nhóm chuyên trách

Hội đồng TĐG bao gồm 29 thành viên và các nhóm chuyên trách giúp việc cho Hội đồng TĐG và thực hiện nhiệm vụ theo phân công của Chủ tịch Hội đồng TĐG.

Các nhóm chuyên trách đã thực hiện thu thập thông tin minh chứng, xây dựng phiếu phân tích tiêu chí, lập danh mục minh chứng, viết phiếu đánh giá tiêu chí, báo cáo tiêu chí theo từng tiêu chuẩn được phân công, đồng thời mã hóa minh chứng theo hướng dẫn của Bộ GD&ĐT.

Các khoa, đơn vị thuộc trường triển khai phổ biến về chủ trương, mục đích, yêu cầu về hoạt động TĐG đến toàn thể cán bộ viên chức và HSSV trong Nhà trường nhằm cùng phối hợp công tác.

Ban thư ký đã tổng hợp, chỉnh sửa báo cáo từng tiêu chuẩn thành bản báo cáo TĐG của trường. Bản báo cáo này đã được hội đồng TĐG, cán bộ lãnh đạo và toàn thể CBVC góp ý, chỉnh sửa và bổ sung hoàn thiện.

d) Kết quả TĐG:

Nhà trường hoàn thành công tác tự đánh giá và tiến hành đăng kí KĐCLGD . Đến tháng 8 năm 2020, Nhà trường được Trung tâm kiểm định chất lượng - Đại học Quốc gia Hà Nội công nhận đạt chuẩn chất lượng cơ sở giáo dục.

Tháng 6/2024, Nhà trường triển khai công tác TĐG chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 và dần từng bước hoàn thiện các minh chứng và báo cáo TĐG, tiến tới đăng kí KĐCLGD .

2. Cơ sở pháp lý

- Văn bản hợp nhất số 08/VBHN-BGDĐT ngày 04/3/2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về ban hành quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục trường cao đẳng;

- Thông tư số 62/2012/TT-BGD&ĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT về việc ban hành quy định về quy trình và chu kỳ KĐCLGD trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

- Công văn số 462/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 09/5/2013 của Cục Khảo thí và KĐCLGD (nay là Cục quản lý chất lượng), Bộ GD&ĐT về việc hướng dẫn tự đánh giá trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

- Công văn số 528/ KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 23 tháng 5 năm 2013 của Cục Khảo thí và KĐCLGD về việc hướng dẫn tìm thông tin, minh chứng theo bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường cao đẳng.

3. Phương pháp tiếp cận

- Phương pháp nghiên cứu lý luận: Nghiên cứu các văn bản chỉ đạo, hướng dẫn của Chính phủ, Bộ GD&ĐT, Sở GD&ĐT để đưa ra các cơ sở lý luận cho sáng kiến.

- Phương pháp nghiên cứu thực tiễn: Nghiên cứu trực tiếp tại hoạt động cải cách hành chính tại trường CĐSP Hoà Bình để đưa ra các giải pháp phù hợp.

- Phương pháp thống kê, tổng hợp ...

4. Mục tiêu cần đạt được

- Đánh giá hiện trạng của nhà trường trong việc thực hiện công tác TĐG.

- Trên cơ sở đó đề ra một số giải pháp nâng cao hiệu quả công tác TĐG chất lượng cơ sở giáo dục.

Chương II. MÔ TẢ SÁNG KIẾN

1. Thực trạng thực hiện công tác TĐG tại trường CĐSP Hoà Bình.

Trường CĐSP Hoà Bình tiến hành tự đánh giá và đăng kí kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục giai đoạn 2015-2019 (chu kỳ 1). Với kết quả đạt được trên 80% tiêu chí đạt tiêu chuẩn, Nhà trường đã được Trung tâm KĐCLGD-Đại học Quốc Gia Hà Nội công nhận đạt chuẩn chất lượng cơ sở giáo dục. Từ đó nhà trường có đủ điều kiện thực hiện các hoạt động đào tạo đặc biệt đối với công tác tuyển sinh.

Đến tháng 8 năm 2025, Nhà trường bước sang giai đoạn đánh giá chu kỳ 2. Để hướng tới được công nhận kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục giai đoạn 2020-2025, Nhà trường đã ban hành Quyết định thành lập Hội đồng Tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 và Kế hoạch tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 giai đoạn từ năm học 2019-2020 đến năm học 2023-2024.

Đối với những kết quả đạt được trong 5 năm học, Trường CĐSP Hoà Bình có những ưu điểm, hạn chế trong công tác TĐG, cụ thể như sau:

1.1. Ưu điểm

Nhà trường đã có kế hoạch cải tiến chất lượng cơ sở giáo dục theo những ý kiến góp ý, khuyến nghị của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài trong chu kỳ 1.

Nhà trường đã hoàn thành báo cáo tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục giữa chu kỳ và nộp Trung tâm KĐCLGD-Đại học Quốc Gia Hà Nội theo đúng quy định.

Nhà trường đã thực hiện theo đúng quy trình của Thông tư 62/2012/TT-BGDĐT ngày 28/12/2012 của Bộ GD&ĐT và văn bản hướng dẫn số 462/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 09/05/2013 của Cục Khảo thí và KĐCLGD về việc hướng dẫn TĐG trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp. Nhà trường thành lập các hội đồng TĐG, ban thư kí và các tổ chuyên trách TĐG; lập

kế hoạch TĐG, triển khai công tác TĐG theo bộ 10 tiêu chuẩn 55 tiêu chí của Bộ GD&ĐT tạo ban hành. Công tác TĐG được triển khai một cách đồng bộ và theo một lộ trình thống nhất trong toàn trường.

Hệ thống minh chứng cơ bản được thực hiện theo ý kiến khuyến nghị của Đoàn chuyên gia và theo bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục trường cao đẳng do Bộ GD&ĐT ban hành.

Với sự quyết tâm của Đảng ủy, Ban Giám hiệu và sự tham gia toàn thể cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên, Nhà trường hoàn thành báo cáo tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ theo đúng tiến độ và đăng kí kiểm định chất lượng.

Hoàn thành tự đánh giá và được công nhận kiểm định chất lượng Chương trình đào tạo ngành Giáo dục Mầm non trình độ cao đẳng. Đây là một trong những tiêu chí quan trọng mà Nhà trường đã đạt được trong quá trình tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục.

1.2. Hạn chế

1.2.1. Sự không đồng nhất trong nhận thức về vai trò, ý nghĩa của công tác đảm bảo chất lượng giáo dục

Nhận thức đầy đủ về vai trò của hoạt động này đối với công tác đào tạo của nhà trường, ngay sau khi được nhận giấy chứng nhận KĐCLGD chu kỳ 1, trường CĐSP Hòa Bình đã tích cực trao đổi kinh nghiệm và học hỏi từ các cơ sở giáo dục khác về công tác tự đánh giá và kiểm định chất lượng. Tuy nhiên, thực tế cho thấy vẫn còn tồn tại sự khác biệt trong nhận thức về vai trò, ý nghĩa và quyết tâm thực hiện KĐCLGD giữa đội ngũ lãnh đạo, cán bộ, giảng viên trong nội bộ trường và giữa các nhà trường trong cùng hệ thống. Một số ý kiến vẫn cho rằng công tác tự đánh giá, đảm bảo chất lượng là nhiệm vụ chủ yếu của các cán bộ phụ trách công tác này hoặc của phòng chức năng. Do những nhận định đó, việc góp ý hay xây dựng các văn bản, kế hoạch về tự đánh giá và đảm bảo

chất lượng cho cả chu kỳ đánh giá không được đầu tư thích đáng. Ví dụ về việc thu thập và sử dụng minh chứng phục vụ hoạt động tự đánh giá và đánh giá ngoài giai đoạn 2019-2024 tại trường CĐSP Hòa Bình cho thấy sự thiếu quan tâm của một số cá nhân với công tác kiểm định chất lượng.

Trước khi tiến hành kiểm định chất lượng, sự tham gia của người học và các bên liên quan như các cơ quan quản lý, tuyển dụng sinh viên,.. vào đóng góp ý kiến nâng cao chất lượng đào tạo và chương trình đào tạo vẫn còn hạn chế. Có thể nói rằng sự tham gia của các bên liên quan đến công tác đảm bảo chất lượng của nhà trường chưa thực sự đều đặn ví dụ như khảo sát lấy ý kiến người học về cơ sở vật chất, dịch vụ hỗ trợ; cựu người học về hoạt động đào tạo của nhà trường.

1.2.2. Ảnh hưởng của một số yếu tố khách quan đến tâm lý cán bộ giảng viên

Hiện nay, việc tuyển sinh của các trường cao đẳng sư phạm đang gặp nhiều khó khăn. Đặc biệt khi Quy hoạch mạng lưới các trường cao đẳng đã có hiệu lực, trong đó ghi rõ “Sắp xếp, tổ chức lại các trường cao đẳng sư phạm theo các phương án: (i) sáp nhập vào một trường đại học sư phạm hoặc cơ sở giáo dục đại học đa ngành, đa lĩnh vực có trường, khoa sư phạm hoặc khoa học cơ bản; (ii) sáp nhập vào một cơ sở giáo dục đại học tại địa phương hoặc trong vùng; (iii) sáp nhập, hợp nhất với một số cơ sở giáo dục khác tại địa phương”. Những yếu tố đó ảnh hưởng rất lớn đến tâm lý của giảng viên các trường cao đẳng sư phạm.

1.2.3. Đầu tư các nguồn lực cho công tác tự đánh giá và KĐCLGD

Mặc dù nhà trường đã thành lập bộ phận phụ trách công tác kiểm định chất lượng và cử cán bộ chuyên trách (1 cán bộ, 1 trưởng phòng phụ trách chung, 01 Phó Hiệu trưởng phụ trách) nhưng có thể nói cơ cấu tổ chức và nhân sự đảm nhận công tác này còn mỏng. Chu kỳ đánh giá 2019-2024, nhà trường đã thay

đối phương thức thu thập, lưu trữ minh chứng và đánh giá tiêu chí bằng cách giao cho các nhóm phụ trách gắn với các đơn vị chức năng trong trường. Bằng cách này, việc tự đánh giá trở thành việc chung của tất cả mọi cá nhân, đơn vị trong trường. Ngoài ra, do những khó khăn về ngân sách dành cho công tác kiểm định chất lượng (ở trường cao đẳng sư phạm nguồn thu ngoài ngân sách nhà nước cấp rất ít), việc cử cán bộ tham gia các lớp kiểm định viên hay các hội nghị, hội thảo về tự đánh giá, KĐCLGD còn hạn chế. Hiện nay nhà trường chưa có cán bộ tham gia lớp kiểm định viên.

1.2.4. Công tác quản lý hành chính, văn thư lưu trữ còn yếu

Một trong những yếu tố quyết định sự thành công cũng như phản ánh khách quan, chính xác, trung thực và hỗ trợ đắc lực cho công tác TĐG và kiểm định chất lượng chính là hệ thống các minh chứng. Tuy nhiên, đây lại là vấn đề nan giải bởi những yếu kém trong công tác quản lý hành chính, văn thư lưu trữ. Các văn bản, quyết định, kế hoạch của cấp trên và của nhà trường chưa được lưu trữ theo năm và chưa được phân loại theo tính chất công việc. Nhiều văn bản chỉ đạo của cấp trên được giao trực tiếp cho đơn vị triển khai thực hiện. Chính vì thế, nhiều văn bản bị thất lạc nên trong quá trình tự đánh giá, phải tìm kiếm lại rất mất thời gian, công sức. Ví dụ, khi tìm minh chứng cho tiêu chuẩn 10, chúng tôi rất khó thu thập những minh chứng để chứng minh sự thiết lập được các mối quan hệ giữa nhà trường với chính quyền địa phương, các cơ quan đoàn thể để thực hiện các hoạt động văn hóa, văn nghệ, thể dục thể thao.

1.2.5. Sự phối hợp giữa các đơn vị trong nội bộ nhà trường

Công tác đảm bảo chất lượng là công việc chung của tất cả các cá nhân, đơn vị trong nhà trường. Tuy nhiên, do mỗi đơn vị đảm nhiệm những nhiệm vụ khác nhau hoặc cách thức tổ chức công việc khác nhau dẫn đến những khó khăn khi phối hợp thực hiện hoạt động kiểm định. Ví dụ, sự khác biệt trong điều hành hoạt động giữa các phòng ban, các khoa tổ chuyên môn hay các tổ chức đoàn thể trong trường sẽ tác động đến đối tượng người học khác nhau. Vì thế, khi thực

hiện kế hoạch TĐG và kiểm định chất lượng, kế hoạch khắc phục những tồn tại hạn chế sau kiểm định, dù được Hội đồng tự đánh giá và nhà trường giao nhiệm vụ cụ thể, các thành viên phụ trách công tác kiểm định vẫn gặp nhiều khó khăn khi làm việc với các đơn vị khác trong trường.

2. Một số giải pháp thực hiện công tác TĐG chất lượng giáo dục chu kỳ 2 của trường, hướng tới KĐCLGD và công nhận chất lượng cơ sở giáo dục.

2.1. Nâng cao nhận thức và mối quan tâm về KĐCLGD cho tập thể giảng viên, nhân viên, đặc biệt là lãnh đạo các đơn vị trong nhà trường tham gia vào quá trình tự đánh giá.

Xây dựng kế hoạch tổng thể về thu thập minh chứng và văn hóa minh chứng, tạo hành lang pháp lý cho các nhóm công tác chuyên trách, đồng thời gắn trách nhiệm cho các đơn vị trong việc hệ thống lại các tài liệu, tư liệu được lưu trữ ở đơn vị. Cần đầu tư cho việc thu thập minh chứng đầy đủ hơn, minh chứng cần được sắp xếp khoa học.

2.2. Đưa kế hoạch tự đánh giá thành một bộ phận của kế hoạch hoạt động tổng thể, nhiệm vụ năm học của đơn vị.

Kế hoạch tự đánh giá thành một bộ phận của kế hoạch hoạt động tổng thể, nhiệm vụ năm học của đơn vị là cơ sở để các đơn vị có những giải pháp cụ thể thực hiện tốt các hoạt động của mình nhằm đáp ứng đáp ứng yêu cầu về chất lượng theo các tiêu chí trong công tác đảm bảo chất lượng.

Nâng cao nhận thức về tầm quan trọng của công tác KĐCLGD trong việc nâng cao chất lượng giáo dục đối với CBQL và đội ngũ CBGV.

Có kế hoạch tập trung các nguồn lực trên các lĩnh vực đào tạo, khoa học, cơ sở vật chất, trang thiết bị dạy học đáp ứng yêu cầu theo các quy định của Bộ GD&ĐT.

Đảm bảo điều kiện duy trì kết quả và nâng cao chất lượng đã được công nhận tại chu kỳ 1.

2.3. Nâng cao năng lực bộ phận chuyên trách về đảm bảo chất lượng để thực hiện tốt công tác tự đánh giá ở nhà trường.

Chú trọng tập huấn, bồi dưỡng đội ngũ cán bộ chuyên trách thực hiện nhiệm vụ về kiến thức, các kỹ thuật triển khai trong tự ĐG như: Cách tìm hiểu bộ tiêu chuẩn tiêu chí, cách thu thập xử lý thông tin minh chứng, cách viết báo cáo TĐG,... Lưu ý lựa chọn những người có năng lực, kinh nghiệm và có khả năng để viết báo cáo TĐG. Có kế hoạch xây dựng đội ngũ cán bộ làm công tác kiểm định chất lượng cả về quy mô và chất lượng, cử đi học các khóa đào tạo kiểm định viên.

3. Kết quả đạt được

Dựa trên những giải pháp được đề xuất ở trên, kết quả công tác tự đánh giá của nhà trường đã đạt được những kết quả, cụ thể như sau:

Nhà trường hoàn thành báo cáo tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 và 51/55 tiêu chí đạt yêu cầu. Các tiêu chí chưa đạt yêu cầu tập trung chủ yếu vào nội dung khảo sát các bên liên quan (cựu người học, nhà sử dụng lao động) về hoạt động đào tạo của nhà trường.

Nhà trường tiến hành đăng kí kiểm định chất lượng giáo dục với Trung tâm Kiểm định chất lượng giáo dục - Đại học Quốc Gia Hà Nội. Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài tiến hành khảo sát sơ bộ ngày 19/3/2025 và đợt khảo sát chính thức diễn ra từ ngày 28/3 đến ngày 31/3/2025.

Qua nghiên cứu báo cáo và danh mục minh chứng, Đoàn chuyên gia nhận xét hệ thống minh chứng của Nhà trường cơ bản được hoàn thiện và bám sát với các nội dung tiêu chí, tiêu chuẩn theo hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo. Báo cáo đã chỉ rõ những điểm mạnh, điểm tồn tại trong các hoạt động như rà soát tầm nhìn, sứ mệnh, giá trị cốt lõi, cơ cấu tổ chức, chương trình đào tạo, hoạt

động đào tạo, người học, nghiên cứu khoa học, đào tạo bồi dưỡng, tài chính, cơ sở vật chất, các hoạt động văn hóa, văn nghệ....Từ đó, nhà trường cũng đưa ra các kế hoạch cải tiến chất lượng để nâng cao hoạt động đào tạo trong nhà trường.

Những góp ý của Đoàn chuyên gia là một cơ sở để Nhà trường có sự cải tiến, chuẩn bị các điều kiện để Nhà trường trở thành phân hiệu của một trường đại học đa ngành của địa phương/vùng.

4. Đánh giá sáng kiến

Về tính cải tiến: Trong chu kỳ 1, nhóm tác giả chưa có ý tưởng để thực hiện sáng kiến kinh nghiệm. Qua đóng góp của Đoàn chuyên gia đánh giá ngoài trong đợt đánh giá chu kỳ 1, nhóm tác giả đã đề xuất những giải pháp để giải quyết vấn đề, khắc phục những tồn tại trong giai đoạn đánh giá chu kỳ 1.

Về tính hiệu quả: Với những giải pháp nhóm tác giả đề xuất, công tác thực hiện tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của Nhà trường đã khắc phục được những tồn tại, hạn chế. Công tác tự đánh giá có sự tham gia của toàn bộ cán bộ, giảng viên, nhân viên trong nhà trường; nâng cao được trách nhiệm của cán bộ quản lý trong công tác đảm bảo chất lượng nói chung và công tác tự đánh giá nói riêng.

Về khả năng phổ biến, nhân rộng: Với kết quả đạt được khi áp dụng sáng kiến kinh nghiệm vào quá trình tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục, nhóm tác giả có thể sử dụng để chuẩn bị cho công tác tự đánh giá của các cơ sở giáo dục thực hành thuộc nhà trường.

Chương III. KẾT LUẬN VÀ KIẾN NGHỊ

1. Kết luận

Nhận thức sâu sắc về tầm quan trọng của công tác KĐCLGD, Nhà trường đã thành lập Hội đồng TĐG, Ban Thư ký và các nhóm chuyên trách để thực hiện nhiệm vụ; đồng thời, huy động đông đảo CBGV, các tổ chức đoàn thể, HSSV và các bên liên quan tham gia công tác này.

Công tác TĐG của trường CĐSP Hòa Bình giai đoạn 2020-2025 được tiếp tục thực hiện theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường cao đẳng của Bộ GD&ĐT với 10 tiêu chuẩn, 55 tiêu chí và các văn bản hướng dẫn hiện hành của Cục Quản lý chất lượng, Bộ GD&ĐT. Mỗi tiêu chí đều được báo cáo thành 05 phần: Mô tả, điểm mạnh, tồn tại, kế hoạch hành động và TĐG. Trong quá trình TĐG, Nhà trường tiến hành các công việc một cách nghiêm túc, khách quan, xác định được hiện trạng của trường một cách tổng thể từ công tác đào tạo, NCKH, đội ngũ CBGV, người học, đến CSVC, tài chính, quan hệ giữa nhà trường và xã hội. Từ đó, phân tích, đánh giá được những điểm mạnh, xác định được các điểm tồn tại và đề ra được kế hoạch hành động cụ thể, phù hợp với yêu cầu nâng cao chất lượng giáo dục của Nhà trường trong thời gian tiếp theo.

2. Kiến nghị

2.1. Đối với Bộ Giáo dục và Đào tạo

Căn cứ tình hình thực tế của các trường cao đẳng trong giai đoạn hiện nay, Bộ Giáo dục và Đào tạo sửa đổi, bổ sung hoặc thay thế bộ tiêu chí đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục đối với các trường cao đẳng đào tạo sư phạm.

2.2. Đối với Sở Giáo dục và Đào tạo

Tiếp tục có những chỉ đạo về hoạt động đảm bảo chất lượng tại các đơn vị trực thuộc Sở.

2.2. Đối với Nhà trường

Tiếp tục quan tâm tới công tác đảm bảo chất lượng, tăng cường công tác đào tạo, bồi dưỡng cán bộ về hoạt động đảm bảo chất lượng.

XÁC NHẬN CỦA ĐƠN VỊ

TÁC GIẢ SÁNG KIẾN

Đặng Trọng Nghĩa

Nguyễn Thị Thu Hà

Đinh Thị Thảo

TÀI LIỆU THAM KHẢO

1. Kells, H. (ed.), (1993), *The Development of performance indicators in higher education: A compendium of twelve countries*, Paris, OECD.
2. Phạm Thành Nghị (2000), *Quản lý chất lượng giáo dục đại học*, Nxb Đại học Quốc gia Hà Nội.
3. Southeast Asian Ministers of Education Organization, (2003), *Framework for Regional Quality Assurance Cooperation in Higher Education*.
4. Thông tư số 62/2012/TT-BGD&ĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;
5. Trần Khánh Đức (2000), *Nghiên cứu cơ sở lý luận và thực tiễn đảm bảo chất lượng đào tạo ĐH và trung học chuyên nghiệp*, Đề tài nghiên cứu cấp Bộ (B2000-52-TĐ 44).
6. Trần Khánh Đức (2004), *Quản lý và kiểm định chất lượng đào tạo nhân lực theo ISO&TQM*, Nxb Giáo dục Hà Nội.
7. Văn bản hợp nhất số 08/VBHN-BGDĐT ngày 04/3/2014 của Bộ trưởng Bộ GD&ĐT quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường cao đẳng; Quyết định số 66/2007/QĐ-BGDĐT ngày 01/11/2007 và Thông tư số 37/2012/TT-BGDĐT ngày 30/10/2012.
8. Dương Nguyên Quốc (2013), *Vai trò của kiểm định chất lượng đối với giáo dục trung học phổ thông*, Tạp chí Khoa học Đại học sư phạm Thành phố Hồ Chí Minh, Số 48 năm 2013.

PHỤ LỤC

Phụ lục 1

SỞ GD&ĐT HOÀ BÌNH
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 955 /QĐ-CĐSP

Hoà Bình, ngày 11 tháng 11 năm 2024

QUYẾT ĐỊNH

**Về việc kiện toàn Hội đồng tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2
của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình**

HIỆU TRƯỞNG TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM HOÀ BÌNH

Căn cứ Thông tư số 23/2022/TT-BGDĐT ngày 30/12/2022 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về ban hành Điều lệ trường cao đẳng sư phạm;

Căn cứ Văn bản hợp nhất số 08/VBHN-BGDĐT ngày 04/3/2014 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về ban hành quy định về tiêu chuẩn đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục trường cao đẳng;

Căn cứ Thông tư số 62/2012/TT-BGD&ĐT ngày 28/12/2012 của Bộ trưởng Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc ban hành quy định về quy trình và chu kỳ kiểm định chất lượng giáo dục trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Căn cứ Công văn số 462/KTKĐCLGD-KĐDH ngày 09/5/2013 của Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục (nay là Cục quản lý chất lượng), Bộ Giáo dục và Đào tạo về việc hướng dẫn tự đánh giá trường đại học, cao đẳng và trung cấp chuyên nghiệp;

Theo đề nghị của Trưởng phòng Tổ chức - Thanh tra và Đảm bảo chất lượng.

QUYẾT ĐỊNH:

Điều 1. Kiện toàn Hội đồng tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa, Ban Thư ký và các nhóm công tác chuyên trách gồm các ông, bà có tên trong danh sách kèm theo.

Điều 2. Hội đồng, Ban Thư ký và các nhóm công tác chuyên trách có nhiệm vụ triển khai tự đánh giá Trường theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường cao đẳng và hướng dẫn của Bộ Giáo dục và Đào tạo hiện hành.

Điều 3. Quyết định này thay thế Quyết định số 508/QĐ-CĐSP ngày 28/6/2024 của Hiệu trưởng Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình về việc thành lập Hội đồng Tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình.

Điều 4. Các ông (bà) Trưởng các đơn vị trực thuộc và các thành viên có tên tại Điều 1 chịu trách nhiệm thi hành Quyết định này.

Nơi nhận:

- BGH (để chỉ đạo);
- Như Điều 4 (để t/h);
- Lưu VT, TC-TTr&ĐBCL (ĐTh).

HIỆU TRƯỞNG

Nguyễn Thị Lệ Hường

DANH SÁCH

Kiện toàn Hội đồng tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2

của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình

*(Kèm theo Quyết định số: 955 /QĐ-CDSP ngày 11/11/2024
của Hiệu trưởng trường CDSP Hòa Bình)*

TT	Họ và tên	Chức danh, chức vụ	Nhiệm vụ
1.	Nguyễn Thị Lệ Hương	HT, Bí thư ĐU	Chủ tịch HĐ
2.	Đào Anh Tuấn	Phó Hiệu trưởng	Phó CTHĐ
3.	Đặng Trọng Nghĩa	Phó Hiệu trưởng	Thư ký HĐ
4.	Bùi Thị Hương	Trưởng phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Ủy viên HĐ
5.	Lê Thị Hồng Hải	Trưởng phòng HC-TH	Ủy viên HĐ
6.	Quách Công Sơn	Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	Ủy viên HĐ
7.	Phạm Thị Ngọc	Phụ trách Kế toán	Ủy viên HĐ
8.	Đỗ Khắc Sơn	Trưởng Ban tuyển sinh	Ủy viên HĐ
9.	Bùi Thị Hằng Thơ	Chủ tịch Công đoàn	Ủy viên HĐ
10.	Bùi Văn Dược	Trưởng khoa BD&GDNN	Ủy viên HĐ
11.	Lê Hải Diệu	Trưởng khoa Mầm non	Ủy viên HĐ
12.	Dương Bích Thúy	Phó Trưởng khoa Mầm non	Ủy viên HĐ
13.	Nguyễn Thành Hưng	Phó Trưởng phòng HC-TH	Ủy viên HĐ
14.	Nguyễn Thị Thu Hà	Phó Trưởng phòng Tổ chức-Thanh tra &ĐBCL	Ủy viên HĐ
16.	Lê Thị Thu Hương	Phó Trưởng khoa BD&GDNN	Ủy viên HĐ
17.	Nguyễn Văn Tuấn	Phó Hiệu trưởng trường PTTH CLC NTT	Ủy viên HĐ
18.	Hoàng Ngọc Mai	Trưởng Cơ sở GDMN TH Hoa Sen	Ủy viên HĐ
19.	Đỗ Thị Tiến Thành	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Ủy viên HĐ
20.	Trương Thị Phương Lan	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Ủy viên HĐ
21.	Trần Thị Hương Dung	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Ủy viên HĐ
22.	Bùi Thị Phương	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Ủy viên HĐ
23.	Đinh Thị Thảo	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	Ủy viên HĐ

24.	Nguyễn Thị Mai Hương	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	Ủy viên HĐ
25.	Trịnh Thị Hồng	CB phòng HC-TH	Ủy viên HĐ
26.	Bùi Văn Thiện	Bí thư Đoàn trường	Ủy viên HĐ
27.	Nguyễn Thị Huyền	Chủ tịch HSV	Ủy viên HĐ
28.	Hoàng Thị Thủy	Tổ trưởng Tổ Thư viện	Ủy viên HĐ
29.	Vũ Thị Kết	CB phòng Kế hoạch tài chính	Ủy viên HĐ

(Danh sách gồm có 29 người)

DANH SÁCH THÀNH VIÊN BAN THƯ KÝ

*(Kèm theo Quyết định số: 955 /QĐ-CDSP ngày 11/11/2024
của Hiệu trưởng trường CDSP Hòa Bình)*

STT	Họ và tên	Chức danh, chức vụ	Nhiệm vụ
1.	Đặng Trọng Nghĩa	Phó Hiệu trưởng	Trưởng ban
2.	Bùi Thị Hương	Trưởng phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Phó trưởng ban
3.	Nguyễn Thị Thu Hà	Phó Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	Ủy viên
4.	Bùi Thị Hằng Thơ	Chủ tịch Công đoàn	Ủy viên
5.	Dương Bích Thúy	Phó Trưởng khoa Mầm non	Ủy viên
6.	Đỗ Thị Tiến Thành	CB phòng ĐT-KH-KH&CTSV	Ủy viên
7.	Đinh Thị Thảo	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	Ủy viên

(Danh sách gồm có 07 người)

DANH SÁCH CÁC NHÓM CÔNG TÁC CHUYÊN TRÁCH

(Kèm theo Quyết định số: 955/QĐ-CDSP, ngày 11/11/2024
của Hiệu trưởng Trường CDSP Hòa Bình)

STT		Họ và tên	Chức danh, chức vụ	Nhiệm vụ
Nhóm 1 (Tiêu chuẩn 1)	1	Nguyễn Thị Lệ Hường	Hiệu trưởng, Bí thư Đảng ủy	Trưởng nhóm
	2	Đào Anh Tuấn	Phó hiệu trưởng	
	3	Quách Công Sơn	Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	
Nhóm 2 (Tiêu chuẩn 2; 5)	1	Đào Anh Tuấn	Phó hiệu trưởng	Trưởng nhóm
	2	Nguyễn Thị Thu Hà	Phó Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	
	3	Đinh Thị Thảo	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	
	4	Nguyễn Thị Mai Hương	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	
	5	Hoàng Ngọc Mai	Trưởng Cơ sở GDMN TH Hoa Sen	
	6	Nguyễn Văn Tuấn	Phó Hiệu trưởng trường PTTH CLC NTT	
Nhóm 3 (Tiêu chuẩn 3; 4)	1	Bùi Thị Hương	Trưởng phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Trưởng nhóm
	2	Lê Hải Diệu	Trưởng Khoa Mầm non	
	3	Đỗ Thị Tiến Thành	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	4	Trương Thị Phương Lan	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	5	Đinh Thị Thảo	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	6	Bùi Văn Dược	Trưởng khoa BD&GDNN	
Nhóm 4 (Tiêu chuẩn 6; 10)	1	Bùi Thị Hằng Thơ	Chủ tịch Công đoàn	Trưởng nhóm
	2	Đỗ Khắc Sơn	Trưởng Ban tuyển sinh	
	3	Bùi Thị Phương	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	4	Nguyễn Thị Huyền	Chủ tịch hội sinh viên	
	5	Bùi Văn Thiện	Bí thư đoàn trường	
Nhóm 5 (Tiêu chuẩn 7)	1	Đặng Trọng Nghĩa	Phó Hiệu trưởng	Trưởng nhóm
	2	Lê Thị Thu Hương	Phó Trưởng khoa BD&GDNN	
	3	Dương Bích Thúy	Phó Trưởng khoa Mầm non	
	4	Trần Thị Hương Dung	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	

Nhóm 6 (Tiêu chuẩn 8)	1	Lê Thị Hồng Hải	Trưởng phòng HC-TH	Trưởng nhóm
	2	Nguyễn Thành Hưng	Phó Trưởng phòng HC-TH	
	3	Hoàng Thu Thủy	Tổ trưởng tổ Thư viện	
	4	Trịnh Thị Hồng	CB phòng HC-TH	
Nhóm 7 (Tiêu chuẩn 9)	1	Nguyễn Thị Lệ Hường	BTĐU, Hiệu trưởng	Trưởng nhóm
	2	Phạm Thị Ngọc	Phụ trách Kế toán	
	3	Vũ Thị Kết	CB phòng Kế hoạch - Tài chính	

Phụ lục 2

SỞ GD&ĐT HOÀ BÌNH
TRƯỜNG CAO ĐẲNG SƯ PHẠM

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Số: 506 /KH-CĐSP

Hoà Bình, ngày 27 tháng 06 năm 2024

KẾ HOẠCH

Tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình

1. Mục đích

Nhằm cải tiến, nâng cao chất lượng và để đăng kí kiểm định chất lượng cơ sở giáo dục chu kỳ 2 của Trường Cao đẳng Sư phạm Hòa Bình

2. Phạm vi, chu kỳ, thời gian đánh giá:

- Đánh giá các hoạt động của trường theo Bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường Cao đẳng ban hành theo Công văn số 528/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 23/5/2013 của Cục trưởng Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục, Bộ GD&ĐT về việc hướng dẫn tìm thông tin minh chứng theo bộ tiêu chuẩn đánh giá chất lượng trường CĐ.

- Chu kỳ tự đánh giá: 05 năm (từ năm học 2019-2020 đến năm học 2023-2024)

- Thời gian thực hiện tự đánh giá: Từ tháng 06/2024 đến 12/2024

3. Hội đồng tự đánh giá, Ban thư ký và các nhóm chuyên trách

Hội đồng Tự đánh giá, Ban thư ký và các nhóm chuyên trách gồm có 25 thành viên và được thành lập theo Quyết định số /QĐ-CĐSP, ngày /6/2024 của Hiệu trưởng trường CĐSP Hoà Bình (có danh sách kèm theo).

4. Phân công nhiệm vụ (theo bộ Tiêu chuẩn đánh giá chất lượng giáo dục trường Cao đẳng, ban hành kèm theo Công văn số 528/KTKĐCLGD-KĐĐH ngày 23/5/2013 của Cục trưởng Cục Khảo thí và Kiểm định chất lượng giáo dục, Bộ GD&ĐT)

4.1. Các nhóm chuyên trách:

STT	Họ và tên	Chức danh, chức vụ	Nhiệm vụ
Nhóm 1 (Tiêu chuẩn 1)	Nguyễn Thị Lệ Hường	Hiệu trưởng, Bí thư Đảng ủy	Trưởng nhóm
	Đào Anh Tuấn	Phó Hiệu trưởng	
	Quách Công Sơn	Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	
Nhóm 2	Đào Anh Tuấn	Phó Hiệu trưởng	Trưởng nhóm

(Tiêu chuẩn 2; 5)	Nguyễn Thị Thu Hà	Phó Trưởng phòng TC-TTr&ĐBCL	
	Đinh Thị Thảo	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	
	Nguyễn Thị Mai Hương	CB phòng TC-TTr&ĐBCL	
	Hoàng Ngọc Mai	Trưởng Cơ sở GDMN TH Hoa Sen	
	Nguyễn Văn Tuấn	Phó Hiệu trưởng trường PTTH CLC Nguyễn Tất Thành	
Nhóm 3 (Tiêu chuẩn 3; 4)	Bùi Thị Hương	Trưởng phòng ĐT-KT-KH&CTSV	Trưởng nhóm
	Lê Hải Diệu	Trưởng khoa Mầm non	
	Đỗ Thị Tiến Thành	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	Trương Thị Phương Lan	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
Nhóm 4 (Tiêu chuẩn 6; 10)	Bùi Thị Hằng Thơ	Chủ tịch Công đoàn	Trưởng nhóm
	Đỗ Khắc Sơn	Trưởng Ban Tuyển sinh	
	Bùi Thị Phương	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
	Nguyễn Thị Huyền	Chủ tịch hội sinh viên	
	Bùi Văn Thiện	Bí thư đoàn trường	
Nhóm 5 (Tiêu chuẩn 7)	Đặng Trọng Nghĩa	Phó Hiệu trưởng	Trưởng nhóm
	Lê Thị Thu Hương	Phó Trưởng khoa BD&GDNN	
	Dương Bích Thúy	Phó Trưởng khoa Mầm non	
	Trần Thị Hương Dung	CB phòng ĐT-KT-KH&CTSV	
Nhóm 6 (Tiêu chuẩn 8)	Lê Thị Hồng Hải	Trưởng phòng HC-TH	Trưởng nhóm
	Nguyễn Thành Hưng	Phó Trưởng phòng HC-TH	
	Hoàng Thu Thủy	Tổ trưởng tổ Thư viện	
	Trịnh Thị Hồng	CB Phòng HC-TH	
Nhóm 7 (Tiêu chuẩn 9)	Nguyễn Thị Lệ Hường	BTĐU, Hiệu trưởng	Trưởng nhóm
	Nguyễn Thị Trang	Kế toán trưởng	
	Vũ Thị Kết	CB phòng Kế hoạch tài chính	

4.2. Phân công cụ thể:

Tiêu chuẩn 1: Sứ mạng và mục tiêu của trường cao đẳng (2 tiêu chí)	
Tiêu chí	Nhóm/Người chịu trách nhiệm
1.1. Sứ mạng của trường cao đẳng được xác định, được công bố công khai, có nội dung rõ ràng; phù hợp với chức năng, nhiệm vụ, với các nguồn lực và định hướng phát triển của nhà trường; phù hợp với nhu cầu sử dụng nhân lực của địa phương và của ngành.	Đồng chí: Nguyễn Thị Lê Hường
1.2. Mục tiêu của trường cao đẳng phù hợp với mục tiêu đào tạo trình độ cao đẳng quy định tại Luật Giáo dục và sứ mạng đã được tuyên bố của nhà trường; được định kỳ rà soát, bổ sung, điều chỉnh và được triển khai thực hiện.	
Tiêu chuẩn 2: Tổ chức và quản lý (8 tiêu chí)	
Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
2.1. Cơ cấu tổ chức của trường cao đẳng được thực hiện theo quy định của Điều lệ trường cao đẳng và các quy định khác của pháp luật có liên quan được cụ thể hoá trong quy chế về tổ chức và hoạt động của nhà trường	Đồng chí: Đào Anh Tuấn
2.2. Hiệu trưởng, Phó Hiệu trưởng đáp ứng các tiêu chuẩn và thực hiện đầy đủ quyền hạn và trách nhiệm theo quy định	
2.3. Hội đồng khoa học và đào tạo của trường có đủ thành phần và thực hiện được chức năng theo quy định của Điều lệ trường cao đẳng.	Đồng chí Bùi Thị Hương
2.4. Các phòng chức năng, các khoa, các bộ môn trực thuộc trường, các bộ môn trực thuộc khoa được tổ chức phù hợp với yêu cầu của trường, có cơ cấu và nhiệm vụ theo quy định	Đồng chí Nguyễn Thị Thu Hà
2.7. Tổ chức Đảng trong trường CĐ phát huy được vai trò lãnh đạo và hoạt động trong khuôn khổ Hiến pháp và pháp luật	
2.9. Đội ngũ cán bộ quản lý có phẩm chất đạo đức, năng lực quản lý chuyên môn, nghiệp vụ và hoàn thành nhiệm vụ được giao	
2.5. Các tổ chức nghiên cứu và phát triển, các cơ sở thực hành, nghiên cứu khoa học của trường được thành lập và hoạt động theo quy định	Đồng chí: Nguyễn Văn Tuấn Hoàng Ngọc Mai
2.6. Có tổ chức đảm bảo chất lượng giáo dục đại học, bao gồm trung tâm hoặc bộ phận chuyên trách; có đội ngũ cán bộ có năng lực để triển khai các hoạt động đánh giá nhằm duy trì, nâng cao chất lượng các hoạt động của nhà trường	Đồng chí: Đinh Thị Thảo
2.8. Các đoàn thể, tổ chức xã hội trong trường cao đẳng góp phần thực hiện mục tiêu, nguyên lý giáo dục và hoạt động theo quy định của pháp luật	Đồng chí: Bùi Thị Hằng Thơ Bùi Văn Thiện

	Nguyễn Thị Huyền
Tiêu chuẩn 3: Chương trình đào tạo (6 tiêu chí)	
Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
3.1. Chương trình đào tạo của trường cao đẳng được xây dựng theo các quy định hiện hành do Bộ Giáo dục và Đào tạo ban hành; có sự tham khảo chương trình đào tạo của các trường cao đẳng có uy tín trong nước hoặc trên thế giới; có sự tham gia của các nhà khoa học chuyên môn, giảng viên, cán bộ quản lý, đại diện của các tổ chức xã hội - nghề nghiệp, nhà tuyển dụng lao động và người đã tốt nghiệp	Đồng chí: Bùi Thị Hương Lê Hải Diệu
3.2. Chương trình đào tạo có mục tiêu rõ ràng, cụ thể, cấu trúc hợp lý, được thiết kế một cách hệ thống, đáp ứng yêu cầu về chuẩn kiến thức, kỹ năng của đào tạo trình độ cao đẳng và đáp ứng linh hoạt nhu cầu nhân lực của thị trường lao động	
3.3. Các học phần, môn học trong chương trình đào tạo có đủ đề cương chi tiết, tập bài giảng hoặc giáo trình, tài liệu tham khảo đáp ứng mục tiêu của học phần, môn học	
3.4. Chương trình đào tạo được định kỳ bổ sung, điều chỉnh dựa trên cơ sở tham khảo các chương trình tiên tiến quốc tế, các ý kiến phản hồi từ các nhà tuyển dụng lao động, người tốt nghiệp, các tổ chức giáo dục và các tổ chức khác nhằm đáp ứng nhu cầu nguồn nhân lực phát triển kinh tế - xã hội của địa phương và của ngành	
3.5. Chương trình đào tạo được thiết kế theo hướng đảm bảo liên thông với các trình độ đào tạo và chương trình đào tạo khác	
3.6. Chương trình đào tạo được định kỳ đánh giá và thực hiện cải tiến chất lượng dựa trên kết quả đánh giá	
Tiêu chuẩn 4: Hoạt động đào tạo (9 tiêu chí)	
Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
4.1. Công tác tuyển sinh được đảm bảo thực hiện công bằng, khách quan theo quy định của Bộ Giáo dục và Đào tạo	Đồng chí: Đỗ Khắc Sơn
4.3. Tổ chức đào tạo theo mục tiêu, nội dung chương trình giáo dục của trường đáp ứng nhu cầu sử dụng lao động của xã hội	Đồng chí Bùi Thị Hương
4.4. Đổi mới phương pháp dạy và học theo hướng phát triển năng lực tự học, tự nghiên cứu và tinh thần hợp tác của người học	
4.6. Đảm bảo an toàn, chính xác trong lưu trữ kết quả học tập của người học	
4.7. Kết quả học tập của người học được thông báo kịp thời. Văn bằng tốt nghiệp và chứng chỉ học tập được cấp theo quy định và được công bố trên	

trang thông tin điện tử của nhà trường		
4.5. <i>Đổi mới phương pháp và quy trình kiểm tra đánh giá kết quả học tập của người học; đảm bảo nghiêm túc, khách quan, chính xác, công bằng và phù hợp với hình thức đào tạo, hình thức học tập và đặc thù môn học, đảm bảo mặt bằng chất lượng giữa các hình thức đào tạo</i>		
4.2. <i>Công khai số liệu thống kê hằng năm về người tốt nghiệp và có việc làm phù hợp với ngành nghề được đào tạo</i>		Đồng chí: Đinh Thị Thảo
4.9. <i>Có kế hoạch đánh giá chất lượng đào tạo đối với người học sau khi ra trường và kế hoạch điều chỉnh hoạt động đào tạo cho phù hợp với yêu cầu của xã hội</i>		
4.8. <i>Có cơ sở dữ liệu về hoạt động đào tạo của nhà trường, tình hình sinh viên tốt nghiệp, tình hình việc làm và thu nhập sau khi tốt nghiệp</i>		
Tiêu chuẩn 5: Đội ngũ cán bộ quản lý, giảng viên và nhân viên (7 tiêu chí)		
Tiêu chí		Người chịu trách nhiệm
5.1. <i>Cán bộ quản lý, giảng viên và nhân viên thực hiện các nghĩa vụ và được đảm bảo các quyền theo quy định của Điều lệ trường cao đẳng</i>		Đồng chí: Đào Anh Tuấn Nguyễn Thị Thu Hà
5.2. <i>Có chủ trương, kế hoạch và biện pháp tuyển dụng, đào tạo, bồi dưỡng nâng cao trình độ chuyên môn nghiệp vụ cho giảng viên, cán bộ và nhân viên, tạo điều kiện cho họ tham gia các hoạt động chuyên môn, nghiệp vụ ở trong nước và ở ngoài nước; chú trọng đào tạo và phát triển các giảng viên trẻ</i>		
5.3. <i>Có đủ số lượng giảng viên để thực hiện chương trình giáo dục và nghiên cứu khoa học; đạt được mục tiêu của chiến lược phát triển giáo dục nhằm giảm tỷ lệ trung bình sinh viên/giảng viên</i>		
5.4. <i>Đội ngũ giảng viên đảm bảo trình độ chuẩn được đào tạo của nhà giáo theo quy định. Giảng dạy theo chuyên môn được đào tạo; đảm bảo cơ cấu chuyên môn và trình độ theo quy định; có trình độ ngoại ngữ, tin học đáp ứng yêu cầu về nhiệm vụ đào tạo, nghiên cứu khoa học</i>		
5.5. <i>Đội ngũ giảng viên được đảm bảo cân bằng về kinh nghiệm công tác chuyên môn và trẻ hoá của đội ngũ giảng viên theo quy định</i>		
5.6. <i>Đội ngũ kỹ thuật viên, nhân viên đủ số lượng, có năng lực chuyên môn và được định kỳ bồi dưỡng chuyên môn, nghiệp vụ, phục vụ có hiệu quả cho việc giảng dạy, học tập và nghiên cứu khoa học</i>		
5.7. <i>Tổ chức đánh giá các hoạt động giảng dạy của giảng viên; chú trọng việc triển khai đổi mới phương pháp giảng dạy, phương pháp đánh giá kết quả học tập của người học</i>		
Tiêu chuẩn 6: Người học (4 tiêu chí)		
Tiêu chí		Người chịu trách

	nhiệm
6.1. Người học được hướng dẫn đầy đủ về chương trình giáo dục, kiểm tra đánh giá và các quy định trong quy chế đào tạo của Bộ Giáo dục và Đào tạo	Đồng chí: Bùi Thị Hằng Thơ Đỗ Khắc Sơn Bùi Thị Phương
6.2. Người học được đảm bảo các chế độ chính sách xã hội và được chăm sóc sức khoẻ định kỳ, được tạo điều kiện hoạt động, tập luyện văn nghệ, thể dục thể thao, được đảm bảo an toàn trong khuôn viên nhà trường; được tư vấn việc làm và các hình thức hỗ trợ khác	
6.3. Người học được phổ biến, giáo dục về chính sách, chủ trương, đường lối của Đảng và pháp luật của Nhà nước; được tạo điều kiện để tu dưỡng và rèn luyện chính trị tư tưởng, đạo đức, lối sống, tinh thần trách nhiệm và thái độ hợp tác; được tạo điều kiện để tham gia công tác Đảng, đoàn thể	
6.4. Thực hiện đánh giá năng lực của người tốt nghiệp theo mục tiêu đào tạo; có kết quả điều tra về mức độ người tốt nghiệp đáp ứng nhu cầu sử dụng nhân lực của địa phương và của ngành	
Tiêu chuẩn 7: NCKH; ứng dụng, phát triển & chuyển giao công nghệ (5 tiêu chí)	
Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
7.1. Xây dựng và triển khai kế hoạch hoạt động khoa học, công nghệ phù hợp với sứ mạng nghiên cứu và phát triển của trường cao đẳng	Đồng chí: Đặng Trọng Nghĩa Trần Thị Hương Dung
7.2. Có chủ trương và tạo điều kiện cho cán bộ, giảng viên, nhân viên và người học tham gia nghiên cứu khoa học và phát huy sáng kiến	
7.3. Có các kết quả nghiên cứu khoa học được ứng dụng vào việc nâng cao chất lượng dạy và học, quản lý của trường và các cơ sở giáo dục khác ở địa phương	
7.4. Có các bài báo, công trình nghiên cứu khoa học đăng trên các tập san, các ấn phẩm khoa học; có các tài liệu, giáo trình phục vụ cho công tác đào tạo, nghiên cứu khoa học và phát triển công nghệ của trường	
7.5. Có các hoạt động kết hợp nghiên cứu khoa học với đào tạo; có các hoạt động về quan hệ quốc tế. Kết quả của các hoạt động khoa học và quan hệ quốc tế đóng góp vào việc phát triển nguồn lực của trường	
Tiêu chuẩn 8: Thư viện, trang thiết bị học tập và cơ sở vật chất khác (8 tiêu chí)	
Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
8.1. Thư viện có đủ tài liệu, sách, báo, tạp chí để tham khảo và học tập theo yêu cầu của chương trình giáo dục theo quy định. Tổ chức phục vụ đáp ứng yêu cầu học tập của người học	Đồng chí: Lê Thị Hồng Hải Nguyễn Thành Hưng
8.2. Có đủ các phòng học và diện tích lớp học cho việc dạy và học; có đủ các phòng thực hành, thí nghiệm và trang thiết bị theo yêu cầu của chương trình đào tạo	

8.3. Có đủ phòng làm việc cho các cán bộ, giảng viên và nhân viên cơ hữu theo quy định	
8.4. Có phòng máy tính được nối mạng đáp ứng nhu cầu học tập của người học; có biện pháp hỗ trợ người học tiếp cận với công nghệ thông tin	
8.5. Có ký túc xá, đảm bảo đủ diện tích nhà ở và sinh hoạt cho sinh viên nội trú và có các dịch vụ phục vụ người học theo quy định	
8.6. Có trang thiết bị và sân bãi cho các hoạt động văn hoá, nghệ thuật, thể dục thể thao, đảm bảo diện tích khu thể dục thể thao theo quy định	
8.7. Có quy hoạch tổng thể về sử dụng và phát triển cơ sở vật chất của trường	
8.8. Có biện pháp bảo vệ tài sản, trật tự, an toàn, an ninh cho cán bộ quản lý, giảng viên, nhân viên và người học	

Tiêu chuẩn 9: Tài chính và quản lý tài chính (3 tiêu chí)

Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
----------	------------------------

9.1. Có quy chế chi tiêu nội bộ; thực hiện quản lý tài chính theo quy định về chế độ tài chính đối với các đơn vị sự nghiệp có thu	Đồng chí: Nguyễn Thị Trang
9.2. Có các nguồn tài chính ổn định, đáp ứng các hoạt động đào tạo, nghiên cứu khoa học và các hoạt động hợp pháp khác của trường	
9.3. Thực hiện công khai tài chính để giảng viên, cán bộ, công nhân viên biết và tham gia kiểm tra, giám sát	

Tiêu chuẩn 10: Quan hệ giữa nhà trường và xã hội (2 tiêu chí)

Tiêu chí	Người chịu trách nhiệm
10.1. Thiết lập được các mối quan hệ giữa nhà trường với các cơ sở văn hoá, nghệ thuật, thể dục thể thao, thông tin đại chúng ở địa phương.	Đồng chí: Bùi Thị Hằng Thơ Bùi Văn Thiện Nguyễn Thị Huyền
10.2. Thiết lập được các mối quan hệ giữa nhà trường với chính quyền và các cơ quan, đoàn thể ở địa phương để thực hiện các hoạt động văn hoá - xã hội	

5. Kế hoạch chi tiết:

Thời gian thực hiện	Các hoạt động
Tuần 1-2 (Từ 01/7-> 12/7/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Họp lãnh đạo nhà trường để thảo luận mục đích, phạm vi, thời gian biểu và xác định các thành viên HĐTĐG - Ra quyết định thành lập Hội đồng Tự đánh giá của trường. - Họp Hội đồng Tự đánh giá để: <ul style="list-style-type: none"> + Công bố quyết định thành lập Hội đồng Tự đánh giá.

	<ul style="list-style-type: none"> + Thảo luận và phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng thành viên Hội đồng. + Dự thảo kế hoạch tự đánh giá. + Thành lập ban thư ký và các nhóm công tác chuyên trách để giúp các thành viên Hội đồng thực hiện trách nhiệm tự đánh giá theo Bộ tiêu chuẩn KĐCL. - Phổ biến chủ trương triển khai tự đánh giá đến toàn thể cán bộ, giảng viên, nhân viên, sinh viên toàn trường
Tuần 3-6 (Từ 15/7->09/8/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Tổ chức tập huấn kỹ thuật công tác tự đánh giá cho các thành viên Hội đồng tự đánh giá. - Các nhóm chuyên trách họp phân công nhiệm vụ, người chịu trách nhiệm chính cho từng tiêu chí. - Các nhóm phân tích, lý giải nội hàm của các minh chứng để chứng minh trường đạt được các yêu cầu trong Bộ tiêu chuẩn KĐCL. - Các thành viên thu thập thông tin, viết phân tích tiêu chí, mã hóa minh chứng.
Tuần 7 - 10 (Từ 12/8->6/9/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Các nhóm công tác chuyên trách thu thập thông tin, viết phân tích tiêu chí, mã hóa minh chứng viết các báo cáo của từng tiêu chí. - Thu thập thông tin bổ sung (nếu cần thiết).
Tuần 11-12 (Từ 9/9->20/9/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Các nhóm công tác chuyên trách thu thập thông tin, viết phân tích tiêu chí, mã hóa minh chứng viết các báo cáo của từng tiêu chí. - Họp Hội đồng tự đánh giá để: <ul style="list-style-type: none"> + Làm việc với từng nhóm chuyên trách thông qua bản phân tích tiêu chí và việc thu thập, mã hóa minh chứng cho từng tiêu chí mà nhóm phụ trách. + Xác định các vấn đề phát sinh từ các thông tin và minh chứng thu được. + Xác định các thông tin cần thu thập bổ sung.
Tuần 13-14 (Từ 23/9->04/10/2024)	<p>Hội đồng Tự đánh giá của trường:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Làm việc với từng nhóm chuyên trách để thông qua bản phiếu đánh giá tiêu chí mà nhóm phụ trách. - Kiểm tra lại các thông tin và minh chứng được sử dụng trong báo cáo tự đánh giá - Thu thập, xử lý thông tin bổ sung - Ban thư ký lập bảng thống kê các minh chứng cho báo cáo tổng hợp.
Tuần 15-16 (Từ 07/10->18/10/2024)	<p>Họp Hội đồng Tự đánh giá để:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Làm việc với từng nhóm chuyên trách để thông qua bản báo cáo tiêu chí, tiêu chuẩn mà nhóm phụ trách.

Tuần 17-18 (21/10->01/11/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Bộ phận thư ký tổng hợp viết báo cáo dự thảo - Thu thập thông tin bổ sung. - Kiểm tra lại các thông tin và minh chứng được sử dụng trong báo cáo tự đánh giá. - Hội đồng đồng tự đánh giá để thảo luận báo cáo tự đánh giá
Tuần 19 (04/11->08/11/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Công bố bản báo cáo Tự đánh giá trong nội bộ trường và gửi về các khoa, ban, phòng, cán bộ giảng viên, nhân viên lấy ý kiến đóng góp, ý kiến phản biện về các nội dung trong báo cáo tự đánh giá.
Tuần 20-23 (11/11-8/11/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Hội đồng Tự đánh giá tiếp tục bổ sung và hoàn thiện báo cáo trên cơ sở xem xét các ý kiến phản biện. - Hội đồng thông qua báo cáo lần cuối. - Trình Hiệu trưởng phê chuẩn và công bố báo cáo đã được chỉnh sửa theo ý kiến đóng góp của các đơn vị
Tuần 24-26 (11/11->06/12/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Tiếp tục hoàn thiện báo cáo tự đánh giá - Gửi văn bản và báo cáo với Cục Quản lý chất lượng giáo dục
Tuần 27-29 (09/12-31/12/2024)	<ul style="list-style-type: none"> - Tiếp tục hoàn thiện báo cáo tự đánh giá theo yêu cầu chỉnh sửa của Cục Quản lý chất lượng giáo dục. - Ký hợp đồng đánh giá ngoài

6. Tổ chức thực hiện

6.1. Trách nhiệm của thành viên Hội đồng, Ban Thư ký và các nhóm công tác chuyên trách

a) Chủ tịch Hội đồng chịu trách nhiệm về hoạt động của Hội đồng, phân công nhiệm vụ cụ thể cho từng thành viên, trong đó xác định những công việc phải thực hiện tương ứng với từng tiêu chuẩn đánh giá, thời gian bắt đầu và kết thúc, người chịu trách nhiệm chính và những người phối hợp; triệu tập và điều hành các công phiên họp của Hội đồng; phê duyệt kế hoạch tự đánh giá; chỉ đạo quá trình thu thập thông tin, minh chứng, xử lý, phân tích và viết báo cáo tự đánh giá; giải quyết các vấn đề phát sinh trong quá trình triển khai tự đánh giá.

b) Phó Chủ tịch Hội đồng khi được Chủ tịch Hội đồng ủy quyền có trách nhiệm điều hành Hội đồng và chịu trách nhiệm về công việc được ủy quyền.

c) Trưởng các Nhóm chuyên trách có trách nhiệm có nhiệm vụ thực hiện những công việc do Chủ tịch Hội đồng phân công và chịu trách nhiệm trước Chủ tịch Hội đồng về công việc được giao; thực hiện báo cáo kết quả làm việc của nhóm theo chế độ báo cáo do Hội đồng thống nhất.

d) Thành viên các nhóm chuyên trách có nhiệm vụ thực hiện những công việc do Trưởng nhóm phân công.

6.2. Trách nhiệm của các đơn vị trực thuộc Trường

a) Phòng Tổ chức- Thanh tra và Đảm bảo chất lượng

- Tham mưu tổ chức phổ biến quán triệt Kế hoạch tự đánh giá chất lượng cơ sở giáo dục tới toàn thể viên chức, người lao động, người học trong nhà trường.

- Tham mưu theo dõi chung quá trình triển khai tự đánh giá và đánh giá ngoài cơ sở giáo dục.

b) Phòng Kế hoạch - Tài chính

- Phối hợp với Phòng Tổ chức -Thanh tra và Đảm bảo chất lượng tham mưu phương án chi trả kinh phí đối việc huy động các nguồn lực thực hiện công tác tự đánh giá và đánh giá ngoài cơ sở giáo dục.

c) Các đơn vị trực thuộc Trường có trách nhiệm phối hợp và hỗ trợ các Nhóm công tác chuyên trách của Hội đồng tự đánh giá để triển khai tự đánh giá, cung cấp thông tin minh chứng theo quy định.

Nơi nhận:

- Bộ GD&ĐT; Sở GD&ĐT (*để báo cáo*);
- Ban Giám hiệu (*để chỉ đạo*);
- Thành viên HĐ&Trường nhóm (*để thực hiện*);
- Các đơn vị liên quan (*để phối hợp*);
- Lưu VT, P.TC-TTr&ĐBCL.

HIỆU TRƯỞNG

(đã ký)

Nguyễn Thị Lệ Hường